

Гродненский выпуск почтовых марок

Об этом издании идёт много споров: одни филателисты считают гродненские марки 1919 года чисто локальным выпуском Gardinas (Grodno) Литовской Республики (кстати, так они подаются и в каталоге «Michel»), другие рассматривают их как государственное совместное белорусско-литовское издание. Поскольку разыскать какую-либо информацию о них в филателистической литературе не удалось, видимо, следует ознакомиться с историческими событиями, которые происходили накануне и после издания этих марок.

Ещё до оккупации кайзеровскими войсками Минска, 21 февраля 1918 года Исполнительный Комитет Всебелорусского Съезда обратился к народу Белоруссии с Уставной Грамотой, в которой объявил себя властью в республике с временным исполнительно-распорядительным органом — Народным Секретариатом во главе с И. Воронко. После преобразования Исполкома (9 марта 1918 г.) в Раду (Совет) Белорусской Народной Республики (Рада БНР) и провозглашения 25 марта 1918 г. Белоруссии независимым и суверенным государством, Рада БНР утвердила 11 октября 1918 года временную Конституцию БНР. Народный Секретариат был преобразован в Раду Народных Министров правительства БНР.

11 ноября 1918 года в Компьене (Франция) между Германией и странами Антанты было подписано соглашение о перемирии, в соответствии с которым Брест-Литовский договор был аннулирован. Напомним, что по нему белорусские земли, а именно: Гродненская губерния с Гродно, Брест-Литовском (ныне Брестом), Белостоком, а также частью Виленской губернии со старейшим культурным центром Вильно (ныне Вильнюс) передавались под

управление Германии. В ноябре германские войска после аннуляции договора стали уходить с захваченных территорий. 3 декабря 1918 года Рада Белорусской Народной Республики переехала из Минска в Вильно, а 27 декабря обосновалась в Гродно [4, 5] и находилась там до захвата города поляками.

Поскольку БНР не признавалась Советской Россией, Виленская и Гродненская Белорусские Рады с согласия своего правительства обратились к Литовскому парламенту (Taryba) с предложением создать в Литве автономные белорусские территориальные единицы. 20 ноября 1918 года Литовский парламент согласился на формирование в составе независимой Литвы автономной белорусской территории, включавшей Августов, Белосток, Бельск, Соколку, Волковысск, Гродно, часть Виленщины. Для управления этой территорией в Литовском правительстве было создано специальное Министерство Белорусских Дел, которое возглавил по предложению Виленской Белорусской Рады И. Воронко. Данное министерство наделили широкими полномочиями — от назначения руководителей на все административ-



Рис. 1. Управление войскового начальника Гродненского округа

ные должности и создания вооружённых подразделений, в том числе военной комендатуры (рис. 1), до организации хозяйственно-финансовой, издательской, школьной, просветительской и культурной деятельности в белорусских уездах (поветах). Так продолжалось до захвата польскими войсками Гродно 27 апреля 1919 года.

6 января 1919 года передовые части Красной Армии вошли в Вильно. С этого дня в Виленской, некоторых уездах Гродненской и Ковенской губерний стала устанавливаться Советская власть. 27 февраля в Вильно была провозглашена Литов-

ско-Белорусская Социалистическая Республика Советов (Литбел) — это при уже существовавшей и признанной рядом европейских государств Литовской Республике со столицей в г. Ковно (ныне Каунас). Не прошло и двух месяцев, как 19 апреля польские войска захватили Вильно, правительство Литбел спешно эвакуировалось в Минск и 18 июля 1919 года прекратило своё существование [6].

Приведённые выше сведения о событиях ноября 1918 — июля 1919 гг. свидетельствуют о том, что выпуск почтовых марок 4 марта 1919 года в Гродно осуществлялся почтовой администрацией, назначенной представителем Рады БНР — Министром Белорусских Дел Литовского Правительства И. Воронко. Как известно, город Гродно находился в составе Литовской Республики как автономная белорусская территория. И не случайно типографская надпечатка на марках России 1909 — 1917 гг. в 5 строк

с разделительными линиями сделана на двух национальных языках — литовском и белорусском (рис. 2). К сожалению, немецкий каталог «Michel» часто не различает надписи текстов на русском и белорусском языках, да и, кроме того, в изображение последней строки этой надпечатки вкралась ошибка: в тексте — «грашэй» (что правильно), в изображении — «грашей». Как мы знаем, двуязычная надпечатка — это признак того, что почтовая администрация, изготавливая марки, рассчитывала на их использование не только в Гродно, но и на территории всей Литовской Республики. По данным польской статистики за 1915 год, в Гродненском повете было 65.69% — белорусов, 19.86% — евреев, 6.66% — поляков, 1.42% — литовцев («Национальный Архив Республики Беларусь», в дальнейшем НАРБ: фонд 325, опись 1, дело 14, стр. 124). Отсюда следует, что почтовые марки с надпечаткой на двух языках предназначались в основном для жителей Гродненщины, поскольку литовского населения там было очень мало. Тем более что в Ковно и Мариамполе выпускались литовские почто-

вые марки, и они свободно продавались гродненской почтой.

Признаком общегосударственной почты в данном случае является текст надпечатки, в котором указана страна на двух языках: LIETUVA — ЛИТВА, а не грод. Таким образом, вполне правомочна точка зрения о том, что гродненский выпуск от 4 марта 1919 года — это не локальный, а **государственный совместный литовско-белорусский выпуск**.

Эту точку зрения желательно было бы документально подтвердить письмами, открытками с гродненскими марками, но отправленными из литовских уездов, не входивших в состав автономной белорусской территории. У автора, к сожалению, таких материалов нет.

В настоящее время, когда повысился интерес к почтовым эмиссиям начала прошлого века, исследования по гродненским маркам, проведённые Уолтером М. Ейзиным [1], стали весьма актуальными. По-

дробно изучены надпечатки на шести номиналах перфорированных российских марок. По данным экспертизы, надпечатки на листах 5x5 шт. (четвёртая часть полного листа) для номиналов 3 коп. — красная, 5 коп. — лиловая, 25 коп. — зелёная и серо-фиолетовая, 35 коп. — фиолетовая и зелёная, 50 коп. — красно-фиолетовая и зелёная, 70 коп. — лилово-коричневая и оранжевая выполнены с одной и той же пластины. Экспертиза проводилась по всем 25 позициям листа (это не относится к номиналам 10 коп., 15 коп. перфорированных марок и 1 коп., 3 коп., 15 коп. неперфорированных марок, поскольку результаты исследований, если они и были, неизвестны). Полученные результаты можно свести в таблицу, где указаны дефекты надпечаток и их описание. К сожалению, между этими составляющими нет однозначной связи,

что осложняет идентификацию марок и определение фальсификатов гродненского выпуска. Пользоваться такого рода данными обычному коллекционеру затруднительно, так как в описании отсутствует анализ выявленных дефектов с точки зрения их значимости, обусловленной качеством печати.



Рис. 2



Рис. 3

Гродненская марка на почтовом отправлении

Экспертное определение дефектов строк надпечатки

Марка I

1. Дефект печати «L» и «i»
2. Разрыв линии между «i» и «e»
3. Наклонное «a»
5. Дефект печати «i»
6. Разрыв линии между «a» и «t»

Марка II

1. Дефект печати «i» и «u»
2. Разрыв линии под «i»
3. Численная «1» вместо «i»
6. Сплошная линия

Марка III

1. Дефект печати «L»
2. Разрыв линии между «i» и «e»
5. Дефект печати первого «k» и «t»

Марка IV

1. Пятно на «i»
2. Разрыв линии между «i» и «e»
5. Дефект печати «a»
6. Разрыв линии между «a» и «t»

Марка V

1. Дефект печати «L»
2. Разрыв линии между «i» и «e»
3. Дефект печати «a»
6. Разрыв линии между «t» и «i»
7. Перевернутое «m» вместо «ш»

Марка VI

1. Повреждено «t», крупное «a»
2. Разрыв линии под «u»
5. Пятно-штрих справа от «ц»
6. Разрыв линии под «t»

Марка VII

1. Дефект печати «L» и «u»
2. Разрыв линии между «u» и «v»
4. Большая «5» в «50»
5. Дефект печати «i»
6. Разрыв линии под «a»
7. Дефект печати «ш»

Марка VIII

2. Разрыв линии под «t»
3. Малое тонкое «i»
6. Разрыв линии под «a»
7. Дефект печати «г»

Марка IX

1. Дефект печати «i»
2. Разрыв линии под «e»
5. Дефект печати «s»
6. Разрыв линии между «k» и «a»
7. Дефект печати «г»

Марка X

1. Дефект печати «i»

2. Разрыв линии под «t»
5. Дефект печати «i» и второго «k»
6. Разрыв линии под «t»
7. Дефект печати «a»

Марка XI

1. Дефект печати «i» и «u»
2. Разрыв линии под «t»
3. Утолщённое «т»
5. Разрыв линии под «t»

Марка XII

2. Разрыв линии между «t» и «u»
4. Большая «5» в «50»
6. Разрыв линии под «a»
7. Дефект печати «г»

Марка XIII.

1. Открытое круглое «e»
2. Разрыв линии между «e» и «t»
3. Жирное «в»
5. Дефект печати «i»
6. Разрыв линии под «t» с жирной правой частью

Марка XIV

1. Дефект печати «L»
2. Разрыв линии между «e» и «t»
5. Дефект печати первого «k»
6. Разрыв линии между «t» и «i»

Марка XV

1. Дефект печати «i»
2. Разрыв линии между «e» и «t»
6. Линия из 3-х сегментов: первый разрыв между «t» и «i», второй разрыв под «ц»
7. Дефект печати «г»

Марка XVI

1. Дефект печати «t»
2. Разрыв линии под «e»
3. Дефект печати «i»
6. Разрыв линии между «i» и «k»

Марка XVII

1. Дефект печати «L»
2. Разрыв линии между «i» и «e»
3. Жирное «в»
5. Дефект печати первого «k»
6. Разрыв линии под «k»
7. II-й тип «a» с плоской правой частью

Марка XVIII

1. Дефект печати «L»
2. Разрыв линии между «u» и «v»
3. Жирное «в»

5. II-й тип «a», дефект печати 2-го «k» и «ц»

6. Разрыв линии под вторым «k»
7. Дефект печати «a»

Марка XIX

2. Разрыв линии под «i»
5. Жирное «a», дефект печати второго «k»
6. Разрыв линии между «k» и «a» с жирной правой частью линии

Марка XX

1. Дефект печати «L» и «i»; «a» II-ого типа
2. Разрыв линии между «i» и «e»
5. Дефект печати первого «k»; «a» II-го типа
6. Разрыв линии под вторым «k»
7. Дефект печати «г» и «a»

Марка XXI

1. Жирное «L»
2. Разрыв линии между «u» и «v»
5. Дефект печати обоих «k»
6. Разрыв линии между «k» и «a»
7. Жирное «a»

Марка XXII

1. Дефект печати «i», старое англ. «u»
2. Разрыв линии между «i» и «e»
5. Дефект печати у «k», «i», второго «k» и «ц»
6. Разрыв линии между «k» и «ц»
7. Дефект печати «г» и «a»

Марка XXIII

2. Разрыв линии между «u» и «v»
4. Большая «5» в «50»
6. Линия из 3-х сегментов: первый разрыв под «a», второй разрыв под «i»
7. Крупное «a»

Марка XXIV

2. Широкий разрыв линии между «i» и «e»
3. Дефект печати «a»
6. Линия из 3-х сегментов: первый разрыв под «a», второй разрыв под «i»

Марка XXV

2. Разрыв линии между «u» и «v»
3. Дефект печати «в»
6. Разрыв линии между «i» и «k»
7. Повреждена жирная «p»

Полн
ветстви
в удобн
стало в
ных раз
подроб
личие о
но, вкл
рок, рас
ста. При
1-я с
2-я с
3-я с
4-я с

№№
ма-
рок

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

Попробуем устранить обнаруженное несоответствие и представить результаты исследований в удобном для пользователя виде (табл. 1). Это стало возможным благодаря корректировке данных различных таблиц работы [1]. За основу взято подробное описание дефектов надпечатки. В отличие от таблицы Уолтера М. Ейзина мы построчно, включая разделительные линии и номинал марок, рассмотрим надпечатки по каждой марке листа. При этом:

- 1-я строка текста надпечатки — Lietuva;
- 2-я строка — первая разделительная линия;
- 3-я строка — текст — Литва;
- 4-я строка — номинал марки — 50;

- 5-я строка — текст — skatiku;
- 6-я строка — вторая разделительная линия;
- 7-я строка — текст — «грашэй».

Если же при анализе элементов строки не обнаруживаются какие-либо особенности, такая строка для конкретной марки не упоминается.

На основании этих данных разработана таблица идентификации марок гродненского выпуска и выявления фальсификатов, с помощью которой при наличии марки можно определить её место в листе (табл. 2). Если для конкретного экземпляра в описанном марочном листе не нашлось места, то велика вероятность, что у вас в коллекции — фальсификат.

Таблица 2

Идентификация марок гродненского выпуска и выявление фальсификатов

№№ ма- рок	Lietuva 1	разрыв разделит. линии под Lietuva 2	Літва 3	50 4	skatiku 5	разрыв разделит. линии под skatiku 6	грашэй 7
1	дефект «L», «i»	<u>Li etuva</u>	наклонное «а»		дефект «i»	<u>ska tiku</u>	
2	дефект «i», «u»	<u>Lietuva</u>	«1» вместо «i»			<u>skatiku</u>	
3	дефект «L»	<u>Li etuva</u>			дефект 1-й «к», «t»	<u>skatiku</u>	
4	пятно на «i»	<u>Li etuva</u>			дефект «а»	<u>ska tiku</u>	
5	дефект «L»	<u>Li etuva</u>	дефект «а»			<u>skatiku</u>	перевёрн. «т»
6	дефект «t», «а»	<u>Lietuva</u>			«ц» и пятно	<u>skatiku</u>	
7	дефект «L», «u»	<u>Lietu va</u>		50	дефект «i»	<u>skatiku</u>	дефект «ш»
8		<u>Lietuva</u>	тонкое «i»			<u>skatiku</u>	дефект «г»
9	дефект «i»	<u>Lietuva</u>			дефект «s»	<u>sk atiku</u>	дефект «г»
10	дефект «i»	<u>Lietuva</u>			дефект «ik»	<u>skatiku</u>	дефект «а»
11	дефект «i», «u»	<u>Lietuva</u>	утолщённое «т»			<u>skatiku</u>	
12		<u>Liet uva</u>		50		<u>skatiku</u>	дефект «г»
13	открытое «е»	<u>Lie tuva</u>	жирное «в»		дефект «i»	<u>skatiku</u>	
14	дефект «L»	<u>Lie tuva</u>			дефект 1-й «к»	<u>skatiku</u>	
15	дефект «i»	<u>Lie tuva</u>				<u>skatiku</u>	дефект «г»
16	дефект «t»	<u>Lietuva</u>	дефект «i»			<u>skati ku</u>	
17	дефект «L»	<u>Li etuva</u>	жирное «в»		дефект 1-й «к»	<u>skatiku</u>	дефект «а»
18	дефект «L»	<u>Lietu va</u>	жирное «в»		дефект «а», «к», «ц»	<u>skatiku</u>	дефект «а»
19		<u>Lietuva</u>			дефект «а», 2-й «к»	<u>sk atiku</u>	
20	дефект «L», «i», «а»	<u>Li etuva</u>			дефект 1-й «к», «а»	<u>skatiku</u>	дефект «г», «а»
21	жирное «L»	<u>Lietu va</u>			дефект «к» и «к»	<u>sk atiku</u>	жирное «а»
22	дефект «i», «u»	<u>Li etuva</u>			Дефект «к», «i», «кц»	<u>skatik u</u>	дефект «г», «а»
23		<u>Lietu va</u>		50		<u>skatiku</u>	крупное «а»
24		<u>Li etuva</u>	дефект «а»			<u>skatiku</u>	
25		<u>Lietu va</u>	дефект «в»			<u>skati ku</u>	дефект «р»

При разработке этой таблицы принимались во внимание обстоятельства, связанные с нанесением типографской надпечатки на марки. Качество шрифта не отличалось новизной и комплектностью. Поэтому дефекты печати присутствовали при изготовлении каждого листа.

На разных марках в одном листе дефекты практически не повторялись. Весьма вероятно то, что дефекты из-за качества печати в пределах тиража повторялись, но не часто. Поэтому не исключены некоторые отличия для одного и того же марочного места в разных листах.

В тех случаях, когда позицию марки в листе определяет, так сказать, «уникальный» дефект, данный признак и номер позиции марки в таблице выделены курсивом. В остальных случаях позиция марки в листе определяется двумя, тремя и более совпадающими дефектами элементов надпечатки. Такие признаки дефекта, как недопечатка литеры, желательно учитывать тогда, когда без них невозможно определить на листе место марки с надпечаткой.

Известные автору статьи письма опровергают мнение, будто гродненские марки — это частный

выпуск, не имевший почтового хождения (рис. 3). Более того, они знаменательны ещё и тем, что **впервые на почтовой миниатюре появился текст на белорусском языке**. Возможно это один из первых случаев в межгосударственной практике, когда два государства осуществили совместный выпуск почтовых марок.

Литература

1. Walter M. Eisin, M. D., Lithuania. The Grodno Provisional Issue of March 4, 1919. Reprinted from Seventeen American Philatelic Congress Book.
2. Michel-Europa-Katalog, Band 3, Nord-und Nordwesteuropa 2004/2005, Litauen, Lokalausgaben, Gardinas (Grodno).
3. Bogdan O. Pauk, Belarus, a catalog — checklist of national and local postage stamp issues including foreign administrative issues of 1918 — 1920 and 1941 — 1944, 1996, Ukrainian philatelic resources № 4, p. 19 — 20.
4. «Спадчына», 1/1998, стр. 109, 124.
5. Дзеньник Антона Луцкевіча, «Полымя», № 4, стр. 215 — 222.
6. «Спадчына», 1/1998, стр. 115.

Валентин БАТИЕВСКИЙ

Поздравляем!

Коллектив редакции поздравляет с 75-летием своего давнего минского корреспондента В.Л. Батиевского. Его сотрудничество с журналом началось в конце 1969 года, когда по просьбе ответственного секретаря редакции В. Лёвушина Валентин Леонидович рассказал на страницах «Филателии СССР» о своей работе над тематической экспозицией по здравоохранению, получившей на Всесоюзной Филателистической Выставке 1967 г. в Москве серебряную



медаль. В сравнительно небольшой статье было дано представление о филателистическом сценарии тематической коллекции. Читатели журнала знают, что статьи В. Батиевского, как правило, носят исследовательский характер и охватывают широкий временной диапазон: от событий времен Крымской войны 1853 — 1855 гг. до наших дней.

От души желаем Валентину Леонидовичу крепкого здоровья и творческого долголетия!

Перечень статей В.Л. Батиевского, опубликованных в нашем журнале:

Он думал о здоровье народа. «Филателия СССР», № 3, 1970; Овеянные любовью. «Филателия СССР», № 4, 1970; Спортивные надпечатки на марках Белоруссии. «Филателия», № 6, 1995; М. Шагал на марках Белоруссии. «Филателия», № 8, 1995; Внимание, фальсификат. «Филателия», № 11, 1995; Белорусские синдереллы. «Филателия», № 2, 1996; После штурма Севастополя. «Филателия», №№ 8 - 9, 1996; Белорусские бабочки и утки прилетели на родину. «Филателия», № 5, 1997; Марки «АСОБНЫ АТРАД БНР». «Филателия», № 10, 2002; БЕЛФИЛА-2002. «Филателия», № 4, 2003; Космическая почта 1978 года и её сувениры. «Филателия», №№ 10, 11, 2006; Марки Временной Рады Слутччины БНР. «Филателия», № 4, 2007; Ещё раз о марках Временной Рады Слутччины БНР. «Филателия», № 3, 2008.